

RÚBRICA PARA EL TUTOR DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO

(Por normativa hay que puntuar de 0-10, aunque luego esa nota pondera 35 %)

CONOCIMIENTOS, COMPETENCIAS Y HABILIDADES (75%)					
	9 - 10 Muy adecuado	7- 8.9 Adecuado	5 - 6.9 Básico	0 - 4.9 Inadecuado	NOTA
Temporalización adecuada en el desarrollo de los objetivos fijados en el trabajo. (5 %)	Excelente planificación temporal. Muy buena organización de las tareas.	Buena planificación temporal, aunque algún objetivo se ha alcanzado con algo de precipitación.	La organización temporal del trabajo ha hecho que algún objetivo no se alcanzara.	Mala planificación temporal que provoca una grave merma en los objetivos fijados.	
Contenido, desarrollo, calidad y resultado global del trabajo. (35 %)	Los resultados y soluciones aportadas son de gran calidad. El estudiante demuestra un sólido conocimiento del tema, y pone de manifiesto su dominio del trabajo realizado. Muestra haber adquirido la mayoría de las habilidades y conocimientos asociados al grado relacionados con el trabajo.	Los resultados y soluciones aportadas son de calidad. El estudiante muestra un buen conocimiento sobre el tema y un buen dominio del trabajo realizado. Muestra haber adquirido algunas de las habilidades y conocimientos asociados al grado relacionados con el trabajo.	Se aportan resultados o soluciones aceptables. El estudiante muestra conocimientos básicos sobre el tema, y un mínimo dominio del trabajo realizado. Ha adquirido algunas de las habilidades y conocimientos asociados al grado, pero muestra inseguridad en los mismos.	Se presentan aportaciones de escasa calidad. El estudiante muestra un pobre conocimiento sobre el tema. No muestra haber adquirido las habilidades y conocimientos asociados al grado.	
Aplicación de competencias y grado de elaboración personal. (15 %)	Se han aplicado un gran número de las competencias asociadas al grado. El estudiante aporta información claramente justificada que ha reelaborado en su mayoría. Los objetivos alcanzados dan muestra de una total implicación personal.	Se han aplicado dos o más competencias asociadas al grado. El estudiante aporta información justificada y parcialmente reelaborada. El trabajo realizado ha requerido una amplia dedicación personal	Se ha aplicado alguna competencia asociada al grado. El estudiante aporta información que ha reelaborado escasamente. El trabajo realizado ha requerido cierta dedicación personal.	No se muestra que se haya aplicado ninguna competencia asociada al grado. La información aportada es una mera traducción y/o recopilación con una escasa implicación personal.	
Autonomía e iniciativa del estudiante durante la realización del trabajo. Interacción con el tutor. (15 %)	Propone alternativas variadas y originales, más allá de soluciones convencionales. Es flexible en la aportación de ideas, teniendo en cuenta las sugerencias del tutor. Busca e integra información adicional a la proporcionada por el tutor. La interacción con el tutor ha sido óptima en relación con el trabajo realizado.	Propone bastantes ideas y es sensible a las sugerencias del tutor. Aporta información adicional a la proporcionada por el tutor. La interacción con el tutor ha sido adecuada en relación con el trabajo realizado.	Apenas aporta ideas, limitándose a desarrollar la bibliografía proporcionada por el tutor. La interacción con el tutor no ha sido adecuada en relación con el trabajo realizado.	Sin iniciativa ni autonomía. Se limita a cumplir con lo que el tutor le demanda. Mínima interacción con el tutor.	
Uso de herramientas, programas, equipos o tecnología necesarios para el desarrollo del trabajo. (5 %).	Se han utilizado, de forma avanzada, todas las herramientas necesarias para el desarrollo del TFG.	Se han manejado con soltura las herramientas necesarias para el desarrollo del TFG.	Se han utilizado las herramientas necesarias para el desarrollo del TFG, aunque no de forma óptima.	Escaso dominio de las herramientas necesarias para el desarrollo del TFG	

COMUNICACIÓN ESCRITA (25%)

	9 - 10 Muy adecuado	7- 8.9 Adecuado	5 - 6.9 Básico	0 - 4.9 Inadecuado	NOTA
Claridad y corrección en el uso del lenguaje. (10 %)	Ausencia de errores gramaticales y sintácticos. Redacción clara y coherente.	Algún error de tipo sintáctico o gramatical. Redacción algo confusa.	Errores gramaticales o sintácticos graves. Redacción de difícil comprensión.	Errores gramaticales y sintácticos graves. Redacción incoherente, contradictoria o incomprensible.	
Lenguaje técnico y notación matemática. (10 %)	Emplea de manera adecuada y variada la terminología matemática del tema, usando correctamente el lenguaje formal y la notación matemática.	Emplea de manera aceptable el lenguaje técnico y la notación matemática.	En ocasiones emplea de forma inadecuada la terminología matemática, con expresiones o notación incorrectas.	Emplea de forma inadecuada la terminología matemática, cometiendo repetidos errores.	
Estructura y organización del contenido. (5 %)	La estructura se adapta perfectamente el tipo de trabajo realizado. La organización de la memoria contribuye a su mejor comprensión.	La memoria está adecuadamente estructurada y organizada, aunque se perciben algunas posibilidades de mejora.	La estructura de la memoria es mejorable. Su organización no es adecuada para una total comprensión del texto.	Estructura inadecuada para el tipo de trabajo realizado. Organización deficiente.	

RÚBRICA PARA EL TRIBUNAL DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO

MEMORIA (Por normativa hay que puntuar de 0-10, aunque luego esa nota pondera 35 %)

FORMATO Y COMUNICACIÓN ESCRITA (30 %)				
	0-4	4-7	7-10	NOTA
Claridad y corrección en el uso del lenguaje (10 %)	Nivel de expresión incorrecto y poco académico. Presencia de errores gramaticales graves.	Nivel de expresión correcto, aunque no académico. Pocos errores gramaticales graves.	Utilización de lenguaje académico. Ausencia de errores gramaticales.	
Aspectos técnicos del lenguaje y el formato (20 %)	Uso deficiente del formalismo matemático. Rigor insuficiente. Referencias cruzadas y/o bibliográficas con errores graves. Estructura inadecuada para el tipo de trabajo realizado.	Uso aceptable pero mejorable del formalismo y rigor matemáticos. Referencias cruzadas y/o bibliográficas con pocos errores. Texto aceptablemente organizado, pero mejorable.	Uso correcto del formalismo y rigor matemáticos. Referencias cruzadas y/o bibliográficas correctas. Texto bien articulado.	
CONTENIDO CONCEPTUAL (70 %)				
	0-4	4-7	7-10	NOTA
Objetivos (5 %)	No se explicitan los objetivos del trabajo. Se describen de manera insuficiente o confusa. No son coherentes con el resto de los contenidos de la memoria.	Se explicitan objetivos, pero su descripción no es enteramente coherente con el contenido de la memoria.	Se explicitan objetivos de manera clara y precisa y son coherentes con el contenido de la memoria.	
Desarrollo, calidad y resultado global del trabajo (50 %)	Hay errores matemáticos o de programación graves. Se omiten pasos importantes en el desarrollo argumental o en la estructura de los programas asociados, no se presentan en el orden correcto o los argumentos son erróneos. Los puntos clave no se explican con suficiente claridad.	Hay pocos errores matemáticos o de programación importantes. Puede haber alguna afirmación sin justificar o alguna incoherencia en la estructura del software o algoritmos.	No hay errores matemáticos o de programación serios. Las argumentaciones o desarrollos informáticos son completos y los resultados se presentan en el orden adecuado.	
Grado de elaboración personal (15 %)	La memoria es casi una traducción de la bibliografía, o uso de herramientas informáticas preexistentes, con muy poca o nula reelaboración personal.	Hay un cierto grado de reelaboración personal de los contenidos de la bibliografía (problemas y/o ejercicios resueltos por el alumno/a, ejemplos diferentes a los de la bibliografía, implementación de algoritmos, análisis estadísticos, etc.), o del uso de herramientas informáticas, pero son de poca entidad o tienen poca relevancia para el tema tratado.	Los contenidos de la memoria son una integración personal del material bibliográfico y dan una visión diferente de la que se puede encontrar en la literatura. El trabajo contiene adecuados materiales de elaboración personal (problemas y/o ejercicios resueltos por el alumno/a, ejemplos diferentes a los de la bibliografía, implementación de algoritmos, análisis estadísticos, etc.). Demuestra una comprensión profunda del tema.	

DEFENSA (Por normativa hay que puntuar de 0-10, aunque luego esta nota pondera 30 %)

EXPOSICIÓN (80 %)				
	0-4	4-7	7-10	NOTA
Dominio del contenido (40 %)	No demuestra dominio del contenido, confunde conceptos y términos y debe leer frecuentemente lo escrito en la presentación.	Demuestra un dominio aceptable del contenido. Los conceptos y términos se utilizan de manera aceptable y lee poco lo escrito en la presentación.	Muestra dominio del contenido y de los conceptos y términos utilizados. No necesita leer lo escrito en la presentación.	
Comunicación (20 %)	Nivel de expresión poco académico. Presenta incorrecciones gramaticales y/o sintácticas. No enfatiza en los puntos importantes.	Nivel de expresión correcto, aunque no totalmente académico. Sintaxis y gramática mejorables. Enfatiza a los aspectos importantes, pero no siempre.	Utilización de lenguaje académico y corrección gramatical y sintáctica. Sabe dirigir la atención de la audiencia a los puntos importantes.	
Organización y recursos empleados (20 %)	La organización de la presentación y del tiempo reservado a cada apartado, es inadecuada. Los recursos utilizados no ayudan a la comprensión de la exposición.	La organización de la presentación y del tiempo reservado a cada apartado, es aceptable. Los recursos utilizados ayudan a la comprensión de la exposición.	La secuenciación temporal del contenido es adecuada. Los recursos utilizados facilitan mucho el seguimiento de la presentación.	
DEBATE (20 %)				
	0-4	4-7	7-10	NOTA
Corrección y seguridad en las respuestas (20 %)	No responde adecuadamente, ni siquiera a preguntas de carácter sencillo. Le falta seguridad y su disposición hacia los comentarios recibidos no es adecuada.	Responde correctamente a preguntas de carácter sencillo. Da las respuestas con cierta seguridad y muestra cierto interés hacia los comentarios recibidos.	Responde correctamente la mayoría de las preguntas, tanto sencillas como de nivel más elevado. Da las respuestas con seguridad y recibe con interés los comentarios.	